

# 4687-12406-1-SM

*by* Muhammad W Kurniawan

---

**Submission date:** 05-Jul-2022 10:23AM (UTC+0700)

**Submission ID:** 1866759352

**File name:** 4687-12406-1-SM.docx (299.44K)

**Word count:** 3531

**Character count:** 22355

## EVALUASI SISTEM INFORMASI PENERIMAAN MAHASISWA BARU MENGUNAKAN METODE HOT-FIT

Muhammad W Kurniawan<sup>1</sup>, Sasongko Pramonohadi<sup>2</sup>, Rudy Hartanto<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup>Departemen Teknik Elektro dan Teknologi Informasi, Universitas Gadjah Mada Yogyakarta  
Email: <sup>1</sup>wisynu@mail.ugm.ac.id, <sup>2</sup>sasongko@ugm.ac.id, <sup>3</sup>rudy@ugm.ac.id

<sup>29</sup>  
(Naskah masuk: dd mmm yyyy, diterima untuk diterbitkan: dd mmm yyyy)  
(1 baris kosong, 10pt)

### Abstrak

**Sistem Informasi** Penerimaan Mahasiswa Baru (SIPMB) diharapkan akan memudahkan calon mahasiswa untuk mengetahui informasi seputar penerimaan mahasiswa baru (PMB), mendaftar, mengunggah berkas yang disyaratkan, melihat hasil verifikasi berkas, dan melihat hasil penerimaan mahasiswa baru secara daring. Meskipun demikian masih ada calon mahasiswa yang belum merasakan manfaat SIPMB secara maksimal. Maka diperlukan evaluasi terhadap SIPMB, agar diketahui faktor - faktor apa saja yang mempengaruhi pengguna SIPMB dalam mendapatkan manfaat dari SIPMB. Penelitian ini menggunakan model *Human, Organization dan Technology-fit (HOT-fit)*. Model *Hot-fit* yang digunakan disesuaikan dengan kondisi subjek penelitian. Ada delapan variabel yang digunakan dalam penelitian ini yaitu *system quality (SQ)*, *information quality (IQ)*, *system use (SU)*, *service quality (SERVQ)*, *facilitating condition (FC)*, *organization structure (OS)* dan *net benefit (NB)*. Untuk menguji reliabilitas, validitas dan mengetahui *p-value* menggunakan metode *SEM-PLS* dengan bantuan aplikasi *SmartPLS*. Ada sepuluh hipotesis yang diuji dalam penelitian ini. Dari penelitian, sepuluh hipotesis tersebut dinyatakan diterima. Penelitian ini menunjukkan bahwa *system use* dipengaruhi secara signifikan oleh *system quality*, *information quality* dan *service quality*. *User satisfaction* dipengaruhi signifikan oleh *system quality*, *information quality*, *service quality* dan *facilitating condition*. *Net benefit* atau manfaat bersih secara signifikan dipengaruhi oleh *system use*, *organization structure* dan *user satisfaction*.

**Kata kunci:** evaluasi, sistem informasi, SIPMB, SEM-PLS, HOT-fit

## EVALUATION OF NEW STUDENT ADMISSION INFORMATION SYSTEM USING HOT-FIT METHOD

### Abstract

**New Student Admissions Information System** is expected to make it easier for prospective students to find out information about new student admissions, register, upload the required files, view the results of file verification, and view the results of new student admissions online. However, there are still prospective students who have not felt the benefits of New Student Admissions Information System to the fullest. So it is necessary to evaluate New Student Admissions Information System, to know what factors influence users in getting benefits from New Student Admissions Information System. This study uses the *Human, Organization, and Technology-fit (HOT-fit)* model. The *Hot-fit* model used has been adjusted to the condition of the research subject. There are eight variables used in this study, namely *system quality (SQ)*, *information quality (IQ)*, *system use (SU)*, *service quality (SERVQ)*, *facilitating conditions (FC)*, *organization structure (OS)*, and *net benefit (NB)*. To test the reliability, validity and find out the *p-value* using the *SEM-PLS* method with the help of the *SmartPLS* software. There are ten hypotheses tested in this study. From the research results, the ten hypotheses were accepted. This study also shows that *system use* is significantly influenced by *system quality*, *information quality*, and *service quality*. *User satisfaction* is significantly influenced by *system quality*, *information quality*, *service quality*, and *facilitating conditions*. *Net benefits* are significantly influenced by *system use*, *organization structure*, and *user satisfaction*.

**Keywords:** *New Student Admissions Information System*, *Hot-fit*, *SEMP-PLS*, *SmartPLS*

## 1. PENDAHULUAN

Dalam institusi pendidikan penggunaan teknologi informasi dan komunikasi merupakan kebutuhan mutlak yang harus dimanfaatkan dalam upaya meningkatkan kualitas Pendidikan. Penerimaan mahasiswa baru merupakan proses yang dilakukan oleh perguruan tinggi untuk menyaring calon mahasiswa unggul yang sesuai dengan keminatannya, sehingga di harapkan akan menjadi lulusan yang berkualitas. Calon mahasiswa menggunakan SIPMB untuk mengetahui informasi seputar penerimaan mahasiswa baru, mendaftar, mengisi data pribadi, mengunggah berkas yang disyaratkan, melihat hasil verifikasi berkas, mendapatkan kode bayar, melihat hasil penerimaan PMB serta unggah berkas registrasi ulang jika dinyatakan lulus. Dengan menggunakan SIPMB diharapkan akan memberikan kemudahan dan pelayanan yang baik bagi calon mahasiswa untuk mendaftar pada program studi yang diselenggarakan dan perguruan tinggi dapat memperoleh mahasiswa yang unggul sesuai dengan keminatannya. Untuk menjaga dan meningkatkan kualitas dari sistem informasi ini maka dibutuhkan evaluasi untuk mengetahui tingkat keberhasilan dan faktor – faktor yang mempengaruhi tingkat pemanfaatan system informasi penerimaan mahasiswa baru pada Sekolah Tinggi Multi Media.

Dewinta *et al* [1] menggunakan metode *Hot-Fit* untuk mengevaluasi sistem *e-learning* di Politeknik Negeri Bali. Dalam penelitian ini, *self-efficacy* menjadi variabel mediasi yang menghubungkan komponen teknologi dan organisasi dengan variabel kebermanfaatan sistem. Penelitian ini menunjukkan bahwa variabel *environment* memiliki pengaruh langsung yang signifikan terhadap *net benefit*, serta pengaruh organisasi terhadap *self efficacy* dan *self efficacy* memiliki pengaruh langsung yang signifikan terhadap *net benefit*.

Yusof *et al* [2] menggunakan *framework* evaluasi *Hot-fit* untuk melakukan evaluasi terhadap efektifitas sistem E-Government dengan pendekatan *Integrated Socio-Technical and Fit*. Hasil penelitian ini menunjukkan beberapa faktor yang mempengaruhi efektifitas sistem yaitu : *system quality*, *information quality*, *service quality*, *system development*, *system use*, *user satisfaction*, *organization structure* dan *organization environment*.

Kawadha *et al* [3] melakukan penelitian analisis pengaruh model *hot-fit* terhadap pemanfaatan sistem informasi kinerja anggaran pada universitas sriwijaya. Sampel yang digunakan pada penelitian ini sebanyak 59 responden. Dari penelitian ini didapat bahwa faktor yang paling kuat mempengaruhi keberhasilan sistem adalah *system use*, *user satisfaction*, *structure*, *environment* dan *service quality*.

Sekarsari *et al*. [4] melakukan penelitian untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi keberhasilan implementasi sistem informasi dan manajemen objek pajak pada BKAD kabupaten Bantul. Dalam penelitiannya menggunakan metode *Hot-fit* yang menambahkan variabel *user training* dan *facilitating condition* sebagai faktor yang mempengaruhi keberhasilan implementasi sistem informasi. Dalam penelitian ini didapat bahwa variabel *user training* mempengaruhi kepuasan user dalam menggunakan sistem informasi sedangkan variabel *user training* tidak mempengaruhi variabel *system use*.

Garcia-smith [5] yang dalam disertasinya mengembangkan sebuah model untuk mengukur kesuksesan Sistem Informasi Klinis atau CISSM (*Clinical Information System Success Model*). Dalam penelitiannya ada beberapa hipotesis, diantaranya apakah kualitas informasi, kinerja sistem, pengaruh sosial dan kondisi fasilitas mempengaruhi kepuasan pengguna. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kualitas informasi, kinerja sistem, dan kondisi fasilitas mempengaruhi kepuasan pengguna, sedangkan pengaruh sosial tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna.

Lestariningsih *et al*. [6] menggunakan metode *Hot-Fit* dalam penelitiannya untuk mengevaluasi keberhasilan implementasi *e-learning*. Kesimpulan yang diambil dari penelitian ini adalah variabel kualitas sistem, kualitas layanan dan kualitas informasi berpengaruh positif terhadap kepuasan sistem. Kualitas sistem, kualitas layanan dan kualitas informasi berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna. Variabel kepuasan pengguna berpengaruh positif terhadap pengguna sistem, sedangkan variabel kepuasan pengguna berpengaruh positif terhadap *net benefit*. Variabel *net benefit* adalah variabel yang menjadi indikator keberhasilan sistem informasi, terlihat bahwa variabel kepuasan pengguna, pengguna sistem, struktur, dan lingkungan berpengaruh positif terhadap variabel *net benefit*.

Pada penelitian ini penulis mengadopsi model *Hot-Fit* yang dikembangkan oleh Yusof *et al*. [6]. Model ini menempatkan komponen penting dalam sistem informasi yaitu *human*, *organization* dan *technology* [2]. *Hot-fit* digunakan karena mampu menginterpretasikan penilaian secara komprehensif melalui pendekatan terhadap komponen penting sistem informasi serta kesesuaian antara komponen tersebut mempengaruhi manfaat (*net benefit*) [7][8]. Penulis juga mengadopsi *Clinical Information System Success Model* yang dikembangkan oleh Garcia-smith [5] dengan menambahkan variabel *facilitating condition*. Dari penelitian yang dilakukan tersebut menunjukkan bahwa *facilitating condition* berpengaruh terhadap *user satisfaction*. Variabel *facilitating condition* dipandang perlu untuk

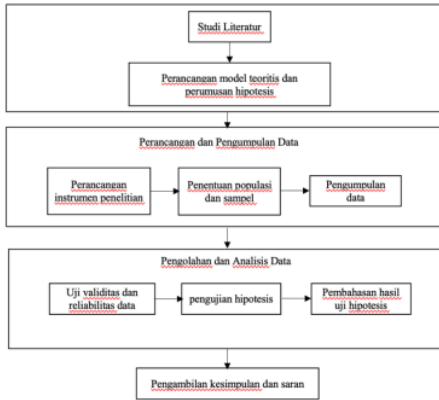
mengetahui lebih jelas faktor - faktor yang mempengaruhi pemanfaatan SIPMB.

4  
2. METODOLOGI PENELITIAN

2.1 Tahapan Penelitian

Tahapan penelitian berfungsi sebagai pedoman penelitian. Tahapan penelitian pada penelitian ini di bagi dalam empat tahap.

Tahap pertama adalah tahap awal penelitian yang meliputi melakukan studi literatur, mengajukan hipotesis dan model teoritis penelitian. Tahap kedua adalah pengumpulan data. Tahap ketiga adalah pengolahan dan analisis data yang meliputi pengujian reabilitas dan validitas kemudian pengujian hipotesis. Tahap ke empat adalah pengambilan kesimpulan penelitian. Gambar 2.1 menjelaskan tahapan pada penelitian ini.



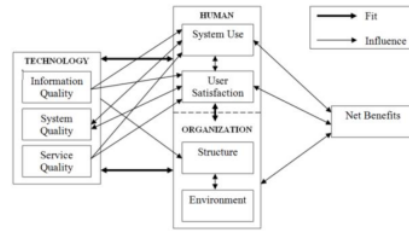
Gambar 1 Tahapan Penelitian

11  
2.2 Studi Literatur

Studi literatur merupakan tahapan awal yang dilalui untuk mengumpulkan informasi dan pengetahuan terkait penelitian ini. Dari sekumpulan referensi yang sudah didapatkan, kemudian dijadikan data pustaka. Untuk penelitian yang bertujuan mengumpulkan dasar teori, hipotesa penelitian dan kerangka berfikir, maka pengumpulan data pustaka merupakan suatu kewajiban [9].

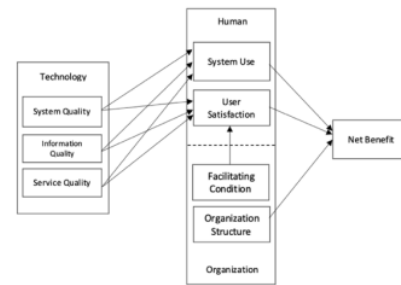
2.3 Model Teoritis

Penelitian ini digunakan metode hot-fit yang dikembangkan oleh yusof et al.[6]. Model evaluasi hot-fit yang dikembangkan oleh yusof et al. [6] dapat dilihat pada gambar 2. Penelitian ini juga menambahkan variable facilitating condition yang diadopsi dari Clinical Information System Success Model yang dikembangkan oleh Garcia-smith [5] sebagai salah satu faktor yang menentukan keberhasilan sistem informasi.



Gambar 2. Model Hot-fit [6]

6 Pada penelitian ini model teoritis yang digunakan dapat dilihat pada Gambar 3.



Gambar 3 Model Teoritis Penelitian

2.4 Hipotesis

Berdasarkan model teoritis penelitian maka dirumuskan sepuluh hipotesis yang dapat dilihat pada Tabel 2.1

Tabel 2.1 Hipotesis

Hipotesis	Deskripsi
4 H1	System Quality (SQ) berpengaruh terhadap system use (SU)
H2	System quality (SQ) berpengaruh terhadap user satisfaction (US)
H3	Information Quality (IQ) berpengaruh terhadap system use (SU)
H4	Information quality (IQ) berpengaruh terhadap user satisfaction (US)
H5	Service Quality (SERVQ) berpengaruh terhadap system use (SU)
H6	Service Quality (SERVQ) berpengaruh terhadap user satisfaction (US)
H7	Facilitating Condition (FC) berpengaruh terhadap user satisfaction (US)
H8	Organization Structure (OS) berpengaruh terhadap net benefit (NB)
H9	User Satisfaction (US) berpengaruh terhadap net benefit (NB)
H10	System use (SU) berpengaruh terhadap net benefit (NB)

46  
**2.5 Analisis Data dan Pengujian Hipotesis**

Pada analisis data akan dilakukan evaluasi *inner model* dan *outer model*.

Evaluasi *outer model* dilakukan untuk mengetahui validitas dan reliabilitas indikator dalam mengukur variabel yang mendasarinya. Evaluasi dilakukan dengan menguji nilai *loading factor*, *AVE*, *discriminant validity*, dan *composite reliability*. Ini dilakukan untuk menguji apakah indikator benar-benar valid dengan mengukur validitasnya dan menguji tingkat kesesuaian variabel *manifest* atau indikator-indikator tersebut mengukur konstruk laten atau reliabilitas.

Evaluasi *inner model* bertujuan untuk mengetahui hubungan antar variabel dalam model penelitian ini menggunakan metode *bootstrapping* untuk menentukan nilai *t-value* dan  $R^2$ .

Pengujian hipotesis dilakukan dengan membandingkan asumsi awal model yang digunakan dengan hasil analisis data. Dalam penelitian ini digunakan taraf signifikansi ( $\alpha$ ) sebesar 0,1 yaitu apabila kesalahan dalam proses penelitian tidak melebihi 10% maka hasil penelitian dapat dijelaskan. Parameter untuk melihat hubungan antar variabel adalah nilai *t* (*t-value*). Jika  $t >$  nilai *t*-tabel, maka hipotesis yang diajukan dapat diterima dan hubungan antar variabel berpengaruh. Nilai *t*-tabel untuk hipotesis dua arah (*two tail*) dengan  $\alpha = 0,1$  adalah 1,65 [10]. Parameter lain untuk melihat hubungan antar variabel adalah *p-value*. Jika  $p\text{-value} \leq \alpha$ , maka hubungan antar variabel signifikan dan hipotesis yang diajukan dapat dinyatakan diterima.

**3. HASIL DAN PEMBAHASAN**

Menurut Ghazal [11], analisis *Structural Equation Modelling (SEM)* membutuhkan jumlah sampel paling sedikit lima kali dari jumlah variabel yang digunakan, dalam penelitian ini ada delapan variabel yang digunakan sehingga minimal sampel yang dibutuhkan berjumlah 40. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini berasal dari hasil kuesioner pengguna SIPMB Sekolah Tinggi Multi Media yang berjumlah 178, sehingga telah memenuhi syarat minimal sampel.

Analisis data dan pengujian hipotesis akan dilakukan dengan menggunakan aplikasi *SmartPLS*.

26  
**3.1 Pengujian Outer Model**

*Outer model* menjelaskan bagaimana setiap indikator terkait dengan variabel latennya. Pengujian yang dilakukan pada *outer model* meliputi *loading factor*, *convergent validity*, *discriminant validity* dan reliabilitas yang diukur dengan *composite reliability*.

1 Pengujian *loading factor*, menunjukkan besarnya korelasi pada setiap item pengukuran terhadap variabel. *Loading factor* dapat dikatakan baik dan valid jika mempunyai nilai di atas 0,7 dan nilai antara 0,5 – 0,6 dapat dikatakan cukup. Jika terdapat indikator yang mempunyai nilai antar 0,5 -

0,6, indikator tersebut masih dapat digunakan selama skor *AVE* indikator tersebut lebih besar 0,5 [10][12]. Penghapusan satu atau lebih indikator dapat meningkatkan reliabilitas atau *discriminant validity* tetapi pada saat yang sama dapat menurunkan pengukuran *convergent validity* [10]. Pada Tabel 3.1 terdapat beberapa indikator yang mempunyai skor *outer loading* kurang dari 0,7 yaitu *SERVQ1* = 0,694, *SERVQ6* = 0,647, *SQ4* = 0,562, dan *US2* = 0,584. Sementara dari Table 3.2 dapat dilihat skor untuk semua indikator tersebut lebih besar 0,5. Dengan demikian indikator – indikator tersebut dapat dinyatakan valid.

2  
 Tabel 3.1 *Loading Factor*

Variabel Laten	Variabel Manifest / Indikator	Outer Loading
Facilitating Condition	FC1	0,934
	FC2	0,936
	IQ1	0,867
Information Quality	IQ2	0,885
	IQ3	0,793
	IQ4	0,755
Net Benefit	NB1	0,911
	NB2	0,938
	NB3	0,913
Organization Structure	OS1	0,769
	OS2	0,820
	OS3	0,843
Service Quality	SERVQ1	0,694
	SERVQ2	0,808
	SERVQ3	0,869
	SERVQ4	0,830
	SERVQ5	0,811
	SERVQ6	0,647
System Quality	SQ1	0,751
	SQ2	0,712
	SQ3	0,766
	SQ4	0,562
	SQ5	0,774
	SQ6	0,709
	SQ7	0,764
System Use	SU1	0,815
	SU2	0,852
	SU3	0,871
	US1	0,871
	US2	0,584
User Satisfaction	US3	0,885
	US4	0,810
	US5	0,843

1 Pengujian *convergent validity* dilakukan dengan melihat nilai *AVE*, yang menggambarkan jumlah varian atau variabel yang dapat dikandung oleh variabel laten. Nilai *AVE* minimal adalah 0,5 agar *convergent validity* dinyatakan baik. Nilai *AVE* 0,5 artinya rata-rata variabel laten dapat menjelaskan lebih dari setengah *variance* terhadap indikator – indikator yang dimiliki. Pada Tabel 3.2 dapat dilihat hasil pengujian nilai *AVE* semua variabel berada di atas 0,5 sehingga memenuhi syarat untuk digunakan.

57  
Tabel 3.2 Average Variance Extracted (AVE)

Variabel	AVE
Facilitating Condition	0,874
Information Quality	0,684
Net Benefit	0,848
Organization Structure	0,658
Service Quality	0,609
System Quality	0,523
System Use	0,716
User Satisfaction	0,650

33  
Discriminant validity adalah nilai cross loading factor yang digunakan untuk menentukan apakah suatu variabel cukup diskriminatif, yaitu dengan cara membandingkan nilai loading pada variabel yang dituju harus lebih besar dibandingkan dengan nilai loading dengan variabel yang lain. Tabel 3.3 menunjukkan korelasi indikator variabel. Variabel yang diblok memiliki nilai korelasi yang lebih tinggi dibandingkan korelasi indikator tersebut dengan variabel lainnya, sehingga dapat dikatakan konstruk memiliki discriminant validity yang tinggi.

Tabel 3.3 Cross Loading Factor

	FC	IQ	NB	OS	SERVQ	SQ	SU	US
FC1	<b>0,928</b>	0,634	0,465	0,579	0,577	0,599	0,542	0,659
FC2	<b>0,933</b>	0,570	0,497	0,632	0,625	0,627	0,568	0,680
IQ1	0,540	<b>0,870</b>	0,443	0,461	0,561	0,685	0,573	0,677
IQ2	0,562	<b>0,890</b>	0,415	0,473	0,530	0,684	0,537	0,717
IQ3	0,535	<b>0,788</b>	0,477	0,511	0,582	0,674	0,538	0,558
IQ4	0,502	<b>0,749</b>	0,355	0,501	0,465	0,551	0,452	0,495
NB1	0,498	0,491	<b>0,916</b>	0,589	0,506	0,508	0,591	0,551
NB2	0,439	0,459	<b>0,939</b>	0,594	0,448	0,493	0,550	0,520
NB3	0,495	0,467	<b>0,915</b>	0,603	0,461	0,478	0,555	0,571
OS1	0,627	0,514	0,470	<b>0,777</b>	0,506	0,454	0,523	0,568
OS2	0,538	0,439	0,445	<b>0,812</b>	0,619	0,441	0,416	0,462
OS3	0,455	0,475	0,627	<b>0,850</b>	0,497	0,497	0,529	0,537
SERVQ1	0,452	0,521	0,257	0,356	<b>0,614</b>	0,503	0,302	0,458
SERVQ2	0,439	0,449	0,338	0,474	<b>0,803</b>	0,537	0,404	0,428
SERVQ3	0,553	0,541	0,367	0,519	<b>0,869</b>	0,630	0,494	0,569
SERVQ4	0,497	0,509	0,375	0,551	<b>0,837</b>	0,521	0,467	0,517
SERVQ5	0,516	0,518	0,447	0,556	<b>0,814</b>	0,518	0,475	0,495
SERVQ6	0,491	0,437	0,519	0,516	<b>0,637</b>	0,510	0,521	0,563
SQ1	0,498	0,584	0,493	0,474	0,510	<b>0,758</b>	0,597	0,611
SQ2	0,458	0,567	0,334	0,415	0,501	<b>0,721</b>	0,536	0,504
SQ3	0,501	0,548	0,428	0,442	0,598	<b>0,765</b>	0,554	0,502
SQ4	0,412	0,458	0,248	0,336	0,362	<b>0,545</b>	0,355	0,391
SQ5	0,482	0,585	0,511	0,448	0,519	<b>0,772</b>	0,588	0,557
SQ6	0,429	0,542	0,256	0,346	0,442	<b>0,668</b>	0,376	0,504
SQ7	0,519	0,651	0,345	0,394	0,563	<b>0,754</b>	0,531	0,620
SU1	0,561	0,514	0,421	0,381	0,436	0,592	<b>0,832</b>	0,639
SU2	0,479	0,544	0,586	0,556	0,551	0,623	<b>0,860</b>	0,653
SU3	0,505	0,579	0,555	0,602	0,523	0,629	<b>0,880</b>	0,704
US1	0,586	0,708	0,636	0,610	0,636	0,730	0,763	<b>0,869</b>
US2	0,402	0,393	0,358	0,415	0,340	0,354	0,414	<b>0,597</b>
US3	0,677	0,633	0,496	0,565	0,628	0,674	0,674	<b>0,887</b>
US4	0,551	0,591	0,446	0,512	0,476	0,578	0,605	<b>0,798</b>
US5	0,636	0,617	0,391	0,442	0,529	0,561	0,589	<b>0,816</b>

Uji reliabilitas dalam PLS dapat diukur dengan *composite reliability* dari blok indikator yang mengukur konstruk. Konstruk dinyatakan reliabel nilai *composite reliability* > 0,7 [12], [13]. *Composite reliability* dapat dilihat pada Tabel 3.4

Tabel 3.4 *Composite Reliability*

Variabel	<i>Composite Reliability</i>
<i>Facilitating Condition</i>	0,928
<i>Information Quality</i>	0,896
<i>Net Benefit</i>	0,946
<i>Organization Structure</i>	0,854
<i>Service Quality</i>	0,895
<i>System Quality</i>	0,879
<i>System Use</i>	0,893
<i>User Satisfaction</i>	0,897

Berdasarkan Tabel 3.4 dapat dilihat bahwa nilai *composite reliability* untuk masing-masing variabel laten sangat tinggi. Nilai *composite reliability* untuk semua variabel laten diatas 0,7 sehingga setiap variabel laten dinyatakan reliabel.

### 3.2 Pengujian Inner Model

*Inner model* juga dikenal sebagai *structural model* menggambarkan hubungan antar variabel laten. *Inner model* digunakan untuk menilai hubungan antara variabel laten. *Inner model* dievaluasi dengan menggunakan nilai *R-Square* dari variabel dependen [14].

*R-Square* menunjukkan seberapa besar variansi pada variabel dependen dapat dijelaskan oleh variabel dependen. *Inner model* digunakan untuk melihat hubungan antar variabel dan nilai signifikansi serta nilai *R-Square*. Tabel 3.5 menunjukkan nilai *R-Square*. Standar pengukuran *R-Square* sekitar 0,670 artinya kuat, sekitar 0,333 artinya moderat, dan sekitar 0,190 atau di bawahnya artinya lemah [10]. Pada Tabel 3.5 menunjukkan hasil uji *R-Square* tidak ada yang lemah.

Tabel 3.5 *R-Square*

Variabel	<i>R-Square</i>
<i>Net Benefit</i>	0,499
<i>System Use</i>	0,538
<i>User Satisfaction</i>	0,688

*Path coefficient* digunakan untuk mengetahui seberapa signifikan hubungan antar variabel, nilai *path coefficient* dapat dilihat pada tabel 3.6.

Uji *t-test* dilakukan untuk mengetahui signifikansi keterdudukan hipotesis dapat dibandingkan dengan menggunakan nilai *T-tabel* dan *T-statistics*. Jika nilai *T-Statistics* lebih tinggi dari *T-tabel* maka hipotesis diterima. Untuk tingkat kepercayaan 90% ( $\alpha = 0,1$ ) hipotesis dua arah (*two tailed*) nilai *T-tabel* adalah lebih besar atau sama dengan 1,65. Selain dengan membandingkan *T-statistics* dengan *T-tabel*, mengukur keterdudukan hipotesis dapat dilakukan dengan membandingkan nilai *P-value* dengan  $\alpha$ . Apabila nilai *P-value*  $\leq \alpha$

maka hipotesis diterima. Hasil uji *T-test* dapat dilihat pada tabel 3.6.

Tabel 3.6 *Path coefficient, T-statistic dan P value*

Hubungan Antar Variabel	<i>Path coefficient</i>	<i>T-Statistics</i>	<i>P Values</i>
FC -> US	0,285	4,333	0,000
IQ -> SU	0,239	2,440	0,015
IQ -> US	0,288	3,681	0,000
OS -> NB	0,427	5,432	0,000
SERVQ -> SU	0,141	2,055	0,040
SERVQ -> US	0,138	2,243	0,025
SQ -> SU	0,476	5,384	0,000
SQ -> US	0,227	2,869	0,004
SU -> NB	0,173	1,750	0,081
US -> NB	0,200	1,768	0,078

Pengujian hipotesis dan hubungan antar variabel dapat dilihat pada tabel 3.7. Dari tabel 3.7 dapat dilihat bahwa semua hipotesis dinyatakan diterima.

Tabel 3.6 Pengujian Hipotesis

Hipotesis	Path/Jalur		<i>Path Coefficient</i>	<i>T-values</i>	<i>P-Values</i>	Hasil Pengujian $\alpha = 0,1$
	Dari	Ke				
H1	SQ	SU	0,476	5,384	0,000	Diterima
H2	SQ	US	0,227	2,869	0,004	Diterima
H3	IQ	SU	0,239	2,440	0,015	Diterima
H4	IQ	US	0,288	3,681	0,000	Diterima
H5	SERVQ	SU	0,141	2,055	0,040	Diterima
H6	SERVQ	US	0,138	2,243	0,025	Diterima
H7	FC	US	0,285	4,333	0,000	Diterima
H8	OS	NB	0,427	5,432	0,000	Diterima
H9	US	NB	0,200	1,768	0,078	Diterima
H10	SU	NB	0,173	1,750	0,081	Diterima

## 4. KESIMPULAN

*System use* sangat dipengaruhi oleh *system quality* dengan nilai *path coefficient* sebesar 0,476, diikuti *information quality* sebesar 0,239 kemudian *service quality* sebesar 0,141. Hal ini menunjukkan dengan berkualitasnya sistem, informasi yang dihasilkan dan layanan yang diberikan, akan mempengaruhi bagaimana pengguna menggunakan SIPMB.

Untuk faktor-faktor yang mempengaruhi *user satisfaction*, *information quality* adalah faktor yang sangat mempengaruhi *user satisfaction* dengan nilai *path coefficient* sebesar 0,288. Urutan faktor yang mempengaruhi *user satisfaction* selanjutnya yaitu *facilitating condition* dengan nilai *path coefficient*

sebesar 0,285, *system qual* dengan nilai *path coefficient* sebesar 0,227 dan *service quality* dengan nilai *path coefficient* sebesar 0,138. Hal ini menunjukkan dengan kualitasnya sistem, informasi yang dihasilkan dan layanan yang diberikan, serta kondisi fasilitas yang memadai akan mempengaruhi kepuasan pengguna SIPMB

*Net benefit* atau manfaat yang dirasakan pengguna SIPMB sangat dipengaruhi oleh *organization structure* dengan nilai *path coefficient* sebesar 0,427. urutan kedua dan ketiga yang mempengaruhi manfaat yang dirasakan pengguna adalah *user satisfaction* dengan nilai *path coefficient* sebesar 0,2 dan *system use* dengan nilai *path coefficient* sebesar 0,173.

## 5. DAFTAR PUSTAKA

- [1] N. W. Dewinta Ayuni, K. C. Dewi, and I. K. Suwintana, "Hot Fit Pada Sistem E-Learning Politeknik Negeri Bali Dengan Self Efficacy Sebagai Variabel Mediator," *Jurnal Matema*, vol. 9, no. 2, p. 66, 2019, doi: 10.24843/jmat.2019.v09.i02.p112.
- [2] M. M. Yusof and A. Y. A. Yusuff, "Evaluating E-government system effectiveness using an integrated socio-technical and fit approach," *Information Technology Journal*, vol. 12, no. 5, pp. 894–906, 2013, doi: 10.3923/itj.2013.894.906.
- [3] N. Kawadha, P. Gumay, R. Gernowo, and O. D. Hurhayati, "ANALISIS PENGARUH MODEL HOT-FIT TERHADAP PEMANFAATAN SISTEM FORMASI KINERJA ANGGARAN," vol. 7, no. 4, pp. 823–832, 2020, doi: 10.25126/jtiik.202073410.
- [4] I. Sekarsari, E. Nugroho, and R. Ferdiana, "Evaluasi Faktor-Faktor Keberhasilan Implementasi Sistem Informasi dan Manajemen Objek Pajak (SISMOP) pada Badan Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Bantul dengan Metode HOT-Fit Modifikasi," vol. 1, 2017.
- [5] D. Garcia-Smith and J. A. Effken, "Testing a model to predict successful clinical information systems," *College of Nursing*, vol. Ph.D, p. 101, 2017.
- [6] M. M. Yusof, J. Kuljis, A. Papazafeiropoulou, and L. K. Stergioulas, "An evaluation framework for Health Information Systems: human, organization and technology-fit factors (HOT-fit)," *International Journal of Medical Informatics*, vol. 77, no. 6, pp. 386–398, 2008, doi: 10.1016/j.ijmedinf.2007.08.011.
- [7] I. Rahyadi, M. Duncik, B. Santoso, I. Novianti, F. Murfianti, and T. Zakirah, "Evaluating A Library Automation System Application in Senayan Library Management System (Slims): The Human Organization Technology (HOT) FIT Model in Indonesia," pp. 1–5, Dec. 2021, doi: 10.1109/ICEEIE52663.2021.9616691.
- [8] R. Kodarisman and E. Nugroho, "24-32.Evaluasi Penerapan Sistem Informasi Manajemen Kepegawaian \_SIMPEG\_ di Pemerintah Kota Bogor," 2013.
- [9] E. D. Kartiningrum, "Panduan Penyusunan Studi Literatur," *Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat Politeknik Kesehatan Majapahit*, 2015.
- [10] J. F. Hair, G. T. M. Hult, C. M. Ringle, and Marko. Sarstedt, *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)*, 2nd ed. 2016.
- [11] I. Ghozali, *Structural Equation Modeling Metode Alternatif dengan Partial Least Squares (PLS)*, 4th ed. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro, 2014.
- [12] J. F. Hair, C. M. Ringle, and M. Sarstedt, "PLS-SEM: Indeed a Silver Bullet," *Journal of Marketing Theory and Practice*, vol. 19, no. 2, pp. 139–152, Apr. 2011, doi: 10.2753/MTP1069-579190202.
- [13] H. Jogiyanto, *Metodologi Penelitian Sistem Informasi*. Yogyakarta: Andi Offset, 2011.
- [14] D. X. Peng and F. Lai, "Using partial least squares in operations management research: A practical guideline and summary of past research," *Journal of Operations Management*, vol. 30, no. 6, pp. 467–480, 2012, doi: 10.1016/j.jom.2012.06.002.



ORIGINALITY REPORT

**42%**  
SIMILARITY INDEX

**38%**  
INTERNET SOURCES

**18%**  
PUBLICATIONS

**14%**  
STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

**1** [jtiik.ub.ac.id](http://jtiik.ub.ac.id) Internet Source **7%**

**2** [jrd.bantulkab.go.id](http://jrd.bantulkab.go.id) Internet Source **4%**

**3** [repository.uinjkt.ac.id](http://repository.uinjkt.ac.id) Internet Source **3%**

**4** [www.scribd.com](http://www.scribd.com) Internet Source **2%**

**5** [e-journal.unipma.ac.id](http://e-journal.unipma.ac.id) Internet Source **2%**

**6** [repository.ub.ac.id](http://repository.ub.ac.id) Internet Source **1%**

**7** Submitted to Binus University International Student Paper **1%**

**8** [www.coursehero.com](http://www.coursehero.com) Internet Source **1%**

**9** [ejournal.unkhair.ac.id](http://ejournal.unkhair.ac.id) Internet Source **1%**

10	<a href="http://repository.its.ac.id">repository.its.ac.id</a> Internet Source	1 %
11	<a href="http://es.scribd.com">es.scribd.com</a> Internet Source	1 %
12	<a href="http://ejournal.uin-malang.ac.id">ejournal.uin-malang.ac.id</a> Internet Source	1 %
13	<a href="http://id.scribd.com">id.scribd.com</a> Internet Source	1 %
14	Frendy Rocky Rumambi, Albertus Joko Santoso, Djoko Budyanto Setyohadi. "Identification of Factors Influencing the Success of Hospital Information System (SIRS) by Hot-Fit Model 2006: A Case Study of RSUD Dr Samratulangi Tondano, Minahasa Regency, North Sulawesi", 2017 International Conference on Soft Computing, Intelligent System and Information Technology (ICSIIT), 2017 Publication	1 %
15	<a href="http://ejournal.unsri.ac.id">ejournal.unsri.ac.id</a> Internet Source	1 %
16	<a href="http://etd.repository.ugm.ac.id">etd.repository.ugm.ac.id</a> Internet Source	1 %
17	<a href="http://e-journal.unair.ac.id">e-journal.unair.ac.id</a> Internet Source	1 %

18	fti.uajy.ac.id Internet Source	1 %
19	Muhammad Anshar Syamsuddin. "ANALISIS FAKTOR YANG MEMPENGARUHI EFEKTIVITAS SAPP di DIREKTORAT JENDERAL BEA DAN CUKAI", JURNAL MANAJEMEN KEUANGAN PUBLIK, 2017 Publication	1 %
20	Submitted to Universitas Brawijaya Student Paper	1 %
21	Submitted to King's Own Institute Student Paper	1 %
22	e-journal.uajy.ac.id Internet Source	1 %
23	Abdullah Ahmed Ali, Mohd Zamri Murah. "Security Assessment of Libyan Government Websites", 2018 Cyber Resilience Conference (CRC), 2018 Publication	<1 %
24	Donny Yulianto, Ema Utami, Asro Nasiri. "Evaluasi Tingkat Kesuksesan Sistem Informasi Penerimaan Mahasiswa Baru Menggunakan Metode Hot Fit", RESEARCH : Journal of Computer, Information System & Technology Management, 2021 Publication	<1 %

25	<a href="https://dspace.uii.ac.id">dspace.uii.ac.id</a> Internet Source	<1 %
26	Submitted to Syiah Kuala University Student Paper	<1 %
27	Submitted to UIN Sultan Syarif Kasim Riau Student Paper	<1 %
28	Slamet Kafrawi, Riza Firmansyah, Rudi Hartono, Kholiq Budiman. "EVALUASI SISTEM INFORMASI KEUANGAN UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG DENGAN PENDEKATAN DELONE DAN MCLEAN", CAPITAL: Jurnal Ekonomi dan Manajemen, 2022 Publication	<1 %
29	Submitted to UPN Veteran Jawa Timur Student Paper	<1 %
30	<a href="https://ojs.unud.ac.id">ojs.unud.ac.id</a> Internet Source	<1 %
31	<a href="https://scialert.net">scialert.net</a> Internet Source	<1 %
32	<a href="https://123dok.com">123dok.com</a> Internet Source	<1 %
33	Submitted to Universitas Respati Indonesia Student Paper	<1 %
34	<a href="https://ejnteti.jteti.ugm.ac.id">ejnteti.jteti.ugm.ac.id</a> Internet Source	<1 %

35	<a href="http://eprints.upnyk.ac.id">eprints.upnyk.ac.id</a> Internet Source	<1 %
36	<a href="http://text-id.123dok.com">text-id.123dok.com</a> Internet Source	<1 %
37	Regen Wantalangi, Anly Frinsisca Killa, Juliana Panjaitan, David Eko Setiawan. "Model Pembinaan Warga Gereja Bagi Generasi Milenial", CARAKA: Jurnal Teologi Biblika dan Praktika, 2021 Publication	<1 %
38	Submitted to Universitas Bengkulu Student Paper	<1 %
39	<a href="http://repo.unsrat.ac.id">repo.unsrat.ac.id</a> Internet Source	<1 %
40	<a href="http://etheses.uin-malang.ac.id">etheses.uin-malang.ac.id</a> Internet Source	<1 %
41	<a href="http://repository.ibs.ac.id">repository.ibs.ac.id</a> Internet Source	<1 %
42	<a href="http://repository.uin-suska.ac.id">repository.uin-suska.ac.id</a> Internet Source	<1 %
43	<a href="http://repository.unika.ac.id">repository.unika.ac.id</a> Internet Source	<1 %
44	Suleman Suleman, Pudji Widodo, Bambang Kelana Simpony, Ella Restiya Melati. "SIPENSA: Sistem Informasi Penerimaan Siswa	<1 %

# Baru Di SMK Astrindo", Bianglala Informatika, 2021

Publication

---

45	<a href="https://download.garuda.ristekdikti.go.id">download.garuda.ristekdikti.go.id</a> Internet Source	<1 %
46	<a href="https://portal.kopertis3.or.id">portal.kopertis3.or.id</a> Internet Source	<1 %
47	<a href="https://prosiding.stie-aas.ac.id">prosiding.stie-aas.ac.id</a> Internet Source	<1 %
48	<a href="https://administrasibisnis.studentjournal.ub.ac.id">administrasibisnis.studentjournal.ub.ac.id</a> Internet Source	<1 %
49	<a href="https://ejournal.uigm.ac.id">ejournal.uigm.ac.id</a> Internet Source	<1 %
50	<a href="https://ejournal3.undip.ac.id">ejournal3.undip.ac.id</a> Internet Source	<1 %
51	<a href="https://fr.scribd.com">fr.scribd.com</a> Internet Source	<1 %
52	<a href="https://jmm.unram.ac.id">jmm.unram.ac.id</a> Internet Source	<1 %
53	<a href="https://jp.feb.unsoed.ac.id">jp.feb.unsoed.ac.id</a> Internet Source	<1 %
54	<a href="https://ojs.unikom.ac.id">ojs.unikom.ac.id</a> Internet Source	<1 %
55	<a href="https://pt.scribd.com">pt.scribd.com</a> Internet Source	<1 %

56

[repository.uksw.edu](https://repository.uksw.edu)

Internet Source

&lt;1 %

57

Farida Nuraeni Yusuf, R. Ira Irawati, Mas Halimah. "ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KINERJA TENTARA NASIONAL INDONESIA DI KOMANDO DISTRIK MILITER 0618/BS KOTA BANDUNG", Jurnal Governansi, 2019

Publication

&lt;1 %

58

Getnet Bogale Fanta, Leon Pretorius, Louwrence Erasmus. "Organizational Dynamics of Sustainable eHealth Implementation: A Case Study of eHMIS", 2017 Portland International Conference on Management of Engineering and Technology (PICMET), 2017

Publication

&lt;1 %

59

[eprints.iain-surakarta.ac.id](https://eprints.iain-surakarta.ac.id)

Internet Source

&lt;1 %

60

Laurentinus Laurentinus, Riska Diana. "Implementasi Algoritma Fisher-Yates Pada Aplikasi Penerimaan Mahasiswa Baru Berbasis Android Studi Kasus STMIK Atma Luhur Pangkalpinang", Jurnal Sisfokom (Sistem Informasi dan Komputer), 2018

Publication

&lt;1 %

61 Muhammad Taufiq, Nandhini Hudha Anggarasari, Mirawati. "Measurement of Performance Value for New Student Admission Information Systems", Journal of Physics: Conference Series, 2019  
Publication

---

62 Qisthi Larasati, Wisnalmawati Wisnalmawati, Dyah Sugandini. "Peran Mediasi Brand Image Pada Green Promotion, Environmental Consciousness, Information Credibility Terhadap Purchase Decision", Jurnal Ecodemica: Jurnal Ekonomi, Manajemen, dan Bisnis, 2021  
Publication

---

63 Rahmawati Rasinan, Sugiarto Sugiarto, Matin Matin. "Zoning-Based System of New Students Admission Policy", AL-ISHLAH: Jurnal Pendidikan, 2021  
Publication

---

64 [jimfeb.ub.ac.id](http://jimfeb.ub.ac.id)  
Internet Source

---

65 Ádám Csepeti. "Környezeti alkalmazkodási magatartásminták a magyarországi lakossági gyógyszerellátásban. A Miles és Snow-féle stratégiai tipológia tesztelése szabályozott iparági környezetben", Corvinus University of Budapest, 2015  
Publication

---



---

Exclude quotes      On

Exclude matches      Off

Exclude bibliography      Off